



**VICE-RECTORAT  
DE POLYNÉSIE FRANÇAISE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# LE GRAND ORAL

**- Bilan et perspectives après 2 sessions d'examen au baccalauréat STMG -**

**Formation du jeudi 10 novembre 2022**

Didier CHADOURNE – IA IPR d'économie et gestion

Béatrice KWON ATAPO – Chargée de mission en économie et gestion (STMG, BTS)

# ORGANISATION DE LA JOURNEE

## AXE 1 – L'évaluation du grand oral : enjeux et perspectives pour la session 2023

- ✓ 8H30 : Principes généraux concernant l'évaluation du GO
- ✓ 9H15 : Simulation – Jeu de rôles
- ✓ 9H45 : Confrontation avec un autre binôme
- ✓ 10H15 : Bilan de cet exercice de simulation
- ✓ 10H30 : Pause café
- ✓ 10H45 : Questionnaire interactif WOOCCLAP
- ✓ 12H30: Pause déjeuner

## ORGANISATION DE LA JOURNEE

### ☐ AXE 2 – L'étude de gestion et son approfondissement en Terminale STMG : une opportunité pour la préparation à l'épreuve du grand oral

- ✓ 14H : Principes généraux concernant l'étude de gestion
- ✓ 14H30 : Partage de pratiques pédagogiques
- ✓ 15H30 : Bilan et questions diverses
- ✓ 16H : FIN de la formation

## – AXE 1 –

# L'ÉVALUATION DU GRAND ORAL : ENJEUX ET PERSPECTIVES POUR LA SESSION 2023

## OBJECTIFS

- Echanger sur les modalités de l'évaluation du grand oral
- Harmoniser les pratiques des examinateurs du grand oral
- Fournir des éléments d'entente sur la posture de l'évaluation du grand oral

## ENJEUX

- Assurer l'égalité de traitement de tous les candidats au BAC
- Garantir les conditions d'une certification diplômante
- Contribuer à la cohésion de l'équipe d'économie et gestion

## **RAPPEL – Modalités de mise en œuvre de l'évaluation**

Note de service du 27-7-2021 : <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121379N.htm>

- Epreuve obligatoire, orale, préparée pendant le cycle terminal (1<sup>ère</sup> et Terminale)
  
- Choix de 2 questions s'appuyant sur l'enseignement de spécialité pour lequel le programme prévoit la réalisation d'une étude approfondie
  
- Jury composé de deux personnes :
  - ✓ *L'un représente l'enseignement de spécialité du candidat pour lequel le programme prévoit la réalisation d'une étude approfondie (le projet) propre à la série*
  
  - ✓ *L'autre représente le second enseignement de spécialité ou l'un des enseignements communs, ou est professeur-documentaliste*

## RAPPEL – Grille d'évaluation indicative

Note de service du 27-7-2021 : <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121379N.htm>

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
<b>Très insuffisant</b>	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
<b>Insuffisant</b>	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
<b>Satisfaisant</b>	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
<b>Très satisfaisant</b>	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.



## RAPPEL – Finalité de l'épreuve

Note de service du 27-7-2021 : <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121379N.htm>

- Montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante
- Mettre les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation
- Montrer comment ces savoirs ont nourri son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel

## RAPPEL – Structure de l'épreuve

Affiche de présentation du GO : <https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

### TEMPS DE PRÉPARATION 20 min

Le candidat prépare la **structuration de son argumentation, organise son propos** et peut réaliser une production écrite pouvant lui servir d'accompagnement lors de sa prise de parole durant le 1<sup>er</sup> temps de l'épreuve.

### 1<sup>er</sup> TEMPS DE L'ÉPREUVE 5 min

Le candidat s'exprime debout. Il expose les **motivations** qui l'ont conduit au choix de la question, **présente la question** puis **y répond**. Il peut disposer des notes qu'il aura prises lors du temps de préparation.

### 2<sup>e</sup> TEMPS DE L'ÉPREUVE 10 min

Le candidat **échange** avec les membres du jury debout ou assis, les questions du jury font écho à sa présentation et l'invitent à **approfondir sa réflexion**. Le candidat peut utiliser le tableau pour y illustrer ou expliciter son propos.

### 3<sup>e</sup> TEMPS DE L'ÉPREUVE 5 min

Le candidat s'exprime sur le lien entre la question traitée et son **choix d'orientation**.

Il présente sa réflexion sur son parcours post-baccalauréat et son insertion professionnelle, il échange avec le jury sur son projet.

## SIMULATION – Jeu de rôles

### Processus d'évaluation

- Groupes de binôme
- Evaluation « [individuelle](#) » du temps 1 du grand oral
- Mutualisation de vos évaluations ET débat au sein du binôme
- Proposition d'évaluation « [conjointe](#) » du temps 1 du grand oral
- Listing de questions – susceptibles d'être posées au candidat lors du Temps 2 du GO

## Extrait vidéo – Présentation des temps 1 & 3 du grand oral

Grand Oral blanc : VOIRIN Lanihei (ancienne élève de la filière STMG – GF)

- 1) **TRAVAIL INDIVIDUEL** : évaluation individuelle (**grille d'évaluation**) ET **listing** de questions
- 2) **TRAVAIL CONJOINT** : mutualisation (**grille d'évaluation**, **listing**) ET débat au sein du binôme
- 3) **TRAVAIL entre BINÔME** : confrontation avec un autre groupe de binôme ET débat entre binôme

## Questionnaire WOCLAP

- Identifier les divergences de perception entre évaluateurs
  
- Débat et remédiation collective afin d'adopter une posture commune

## Questionnaire WOOLAP

<https://app.wooclap.com/BMREAH?from=event-page>



## – AXE 2 –

# L'ÉTUDE DE GESTION ET SON APPROFONDISSEMENT EN TERMINALE : UNE OPPORTUNITÉ POUR LE GRAND ORAL

## DEMARCHE MISE EN ŒUVRE

### Choix de la problématique :

- Choix d'une ou plusieurs organisations en fonction de ses centres d'intérêt, de son vécu personnel et/ou relationnel, des opportunités de son environnement, de ses centres d'intérêt ;
- Repérage d'une problématique de gestion en lien avec une thématique de SDGN, une décision de l'organisation, un constat, une actualité ;
- La problématique dégagée est adossée à une (ou plusieurs) question(s) de gestion ;
- L'élève formule la problématique en faisant le **lien** entre l'organisation et la QDG.



## ENJEUX

- Comprendre les principes généraux de gestion des organisations
- Mettre en résonance l'enseignement de SDGN fondé sur l'articulation entre observation, analyse et conceptualisation et l'interprétation de cas de gestion d'organisations
- Préparer la poursuite d'études grâce au développement de compétences répondant aux attendus du supérieur :
  - Analyse, argumentation, expression, autonomie, rigueur de la démarche

## OBJECTIFS

Evaluer les compétences suivantes :

- Dégager une **problématique de gestion**
- Mobiliser des sources documentaires variées pour traiter la problématique retenue
- Sélectionner les informations pertinentes au regard de cette problématique
- Interpréter et exploiter les informations sélectionnées pour répondre à cette problématique
- Rédiger une synthèse dégageant les **conclusions de l'étude**
- Présenter **oralement** le travail effectué
- Préciser et **argumenter** les choix effectués

## RAPPEL – Modalités de l'épreuve

Note de service n° 2019-060 du 18-4-2019

- Exercice facultatif dans le cadre du contrôle continu **MAIS préconisé par l'IGESR & l'Inspection territoriale** : valorisable dans le cadre de l'évaluation en contrôle continu (pour les établissements publics ET privés sous contrat)
- Epreuve terminale (pour les établissements privés hors contrat ET les candidats n'ayant pas eu suffisamment de notes de SDGN en contrôle continu) :
- Finalité : traiter la problématique de gestion retenue en SDGN
  - Étude personnelle et individuelle
  - L'étude vise à traiter la problématique retenue
  - L'épreuve repose sur un dossier, support de l'épreuve, qui ne fait pas l'objet d'une évaluation

## **RAPPEL – Modalités de l'épreuve**

Note de service n° 2019-060 du 18-4-2019

### Constitution du dossier

- Forme : une dizaine de pages
- Fond :
  - Raisons du choix de la problématique
  - Caractéristiques de la (des) organisation(s) observée(s) en lien avec la problématique
  - Sources utilisées
  - Démarche d'analyse
  - Conclusions

## ECHANGE DE PRATIQUES PEDAGOGIQUES

Constat : des divergences existantes autour de l'intérêt de mener en Première STMG l'étude de gestion *et/ou* sa non exploitation en Terminale STMG

- Groupe 1 - **L'étude de gestion en Première STMG** : Cheyenne MAIAU, Henry ARAKINO
  
- Groupe 2 - **Approfondissement de l'étude de gestion en Terminale STMG** : Sylvie SAINT-AURET, Mehiti MALBRUN, Renaud MARCELLINI

# QUESTIONS DIVERSES

